

Feminismistä egalitarismiin (aloitteen tekijä: Oulun Kokoomusopiskelijat)

Vuonna 2017 hyväksytyssä tavoiteohjelmassa Tuhatkunta julistautui feministiseksi järjestöksi. Feminismin viime vuosien huolestuttava kehitys osoittaa, että julistus oli virhe. Oulun Kokoomusopiskelijat ry:n mielestä Tuhatkunnan olisi pitänyt ottaa tasa-arvo laajemmin huomioon tavoiteohjelmassaan ja julistautua egalitaristiseksi järjestöksi.

Perustelut:

Feminismi juontaa juurensa 1800-luvulla syntyneeseen suffragettiliikkeeseen, joka vaati äänioikeutta naisille ja yleisemminkin miesten ja naisten tasa-arvoista kohtelua. Nämä periaatteet ovat säilyneet feminismissä näihin päiviin saakka ja Oulun Kokoomusopiskelijat kannattaa niitä täysin. Feminismin toinen aalto sai alkunsa 1960-luvun Yhdysvalloissa. Sen keskeisimpiä tavoitteita olivat mm. naisten sosiaalinen ja seksuaalinen emansipaatio, naisten aseman parantaminen perheissä ja työpaikoilla sekä naisiin kohdistuvan väkivallan poistaminen. Toisen aallon feminismissä oli paljon hyvää – esimerkiksi kaikki edellä mainitut asiat – mutta valitettavasti jo tuolloin feministinen liike alkoi liukua poliittisesti vasemmalle ja kylvi siemenet kolmannen aallon hulluudelle.

Feminismin kolmas aalto eli niin sanottu intersektionaalinen feminismi alkoi 1990-luvulla ja on jatkunut nykyhetkeen saakka. Vaikka kolmannessa aallossa on myös hyviä teemoja, siihen kuuluu olennaisena osana mm. miesten syrjiminä, naisille rakennetut juridiset erioikeudet, naisia ja vähemmistöjä kahlitsevan uhrikultin rakentaminen sekä kaiken tämän valkopeseminen tasa-arvotyöksi. Tämä ei valitettavasti ole liioittelua, kuten alla olevat esimerkit osoittavat.

1. Suomen tunnetuin feministinen järjestö Naisasialiitto Unioni ilmoittaa tavoitteekseen sukupuolisyrynnän vähentämisen, mutta ei itse hyväksy jäsenikseen miehiä.
2. Vuonna 2014 Helsingin kaupunginvaltuutettu Gunvor Brettschneider (r.) esitti, että Helsingin kaupungin pitäisi ruotsalaisen Karlskogan kaupungin esimerkkiä seuraten selvittää, suosii kaupunki lumen auraamisessa miehiä. Helsingissä tähän ei onneksi ryhdytty, mutta Tukholmassa selvitys on tehty ja esimerkiksi talvella 2016-2017 lumet aurattiin siellä näiden suositusten pohjalta. Seurauksena oli piikki kevyen liikenteen loukkaantumisissa ja terveystieteiden keskuksissa.
3. Feministiksi tunnustautuva vihreiden kansanedustaja Emma Kari analysoi blogissaan ennen kunnallisvaaleja 2017 Helsingin pormestariehdokkaita seuraavasti: Anni Sinnemäki on hyvä ehdokas, koska on nainen ja Jan Vapaavuori huono ehdokas, koska on mies.
4. Kolmannen aallon feminismi on pitänyt yllä myyttiä naisen eurosta jopa siinä määrin, että Kokoomusnaiset ehdotti naistenpäivän alla vuonna 2015 miesveroa naisen euron kompensoimiseksi. Vaikka mediakohun jälkeen

typerä kannanotto kuitattiinkin klassisella ”vitsihän se vain oli” -toteamuksella, ei kannanoton olennaisesta väittämästä eli naisen eurosta Kokoomusnaisissakaan lipsuttu. On toki totta, että puhtaasti palkkakeskiarvoja katsomalla ”naisen euroksi” saadaan noin 80 senttiä, mutta tällöin jätetään huomiotta sellaiset relevantit muuttujat kuten tehdyt työtunnit, työkokemus, työskentelyala, ylityöt ja työn tuottavuus. Elinkeinoelämän keskusliiton ja eurooppalaisen tilastodatan mukaan naisen euroa ei ole olemassakaan, vaan palkkaerot tasoittuvat kun nämä oleelliset selittävät muuttujat otetaan huomioon.

5. Kun BMW:n Suomen entinen toimitusjohtaja Mia Miettinen kertoi Helsingin Sanomissa elämänvalinnoistaan ja työurastaan, vain vuorokausi myöhemmin feministi Paula Koskinen-Sandberg hyökkäsi omassa artikkelissaan Miettistä vastaan vähättelemällä tämän saavutuksia ja nälvimällä Miettistä siitä, että tämä kertoi sillittävänsä miehensä paidat. Ilmeisesti feministisessä logiikassa parisuhteessa elävä ja miestänsä miellyttävä nainen on patriarkaatin luoman sortokoneiston uhri.

Edellä olevat esimerkit osoittavat selvästi, että intersektionaalinen, kolmannen aallon feminismi on suorastaan vaarallinen aate, jota Tuhatkunta virheellisesti erehtyi vuoden 2017 tavoiteohjelmassaan tukemaan.

Kolmannen aallon feminismi on irtautunut ensimmäisen ja toisen aallon hyvistä ajatuksista ja tavoitteista ja on tehnyt feminismistä tasa-arvoaatteen irvikuvan, jota yhdenkään mahdollisuuksien tasa-arvoa kannattavan henkilön tai järjestön ei missään tapauksessa pitäisi tukea.

Onneksi edellä kuvatulle hulluudelle on myös vaihtoehto – egalitarismi. Siihen kuuluu oleellisena osana periaate, jonka mukaan kaikkien ihmisten tulisi olla tasa-arvoisia. Se ei kuitenkaan ryhdy kehittämään uhrikulttia tai ylikorosta minkään ryhmän asemaa.

Edellä olevan nojalla Oulun Kokoomusopiskelijat ry esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous ottaa vuoden 2017 liittokokouksessa hyväksytyt tavoiteohjelman uudelleen käsittelyyn.

Liittohallituksen vastaus aloitteeseen:

Kokoomusopiskelijoiden liittohallitus kiittää Oulun Kokoomusopiskelijat ry:tä aktiivisuudesta aloitteen muodossa. Feminismi tiedetään mielipiteitä jakavaksi termiksi ja aiheesta tullaan varmasti käymään vielä liitossa keskusteluja. Aloitteessaan Oulun Kokoomusopiskelijat esittää, että vuoden 2017 liittokokouksessa hyväksytyt tavoiteohjelma otetaan uudelleen käsittelyyn tässä liittokokouksessa.

Liittohallitus ei kuitenkaan näe tavoiteohjelman avaamista tässä liittokokouksessa tarkoituksen mukaisena. Liittokokouksessa on yleensä käsittelyssä yksi suurempi asiakirja kerrallaan ja tänä vuonna käsittelyssä on liiton vaali- ja hallitusohjelmatavoitteet. Asiakirjan kunnollinen käsittely liittokokouksessa vaatii sitä varten perustetun työryhmän ja sille kunnollisen työskentelyajan ja

mielellään myös liittotason keskustelua aiheista ennen liittokokousta. Tänä vuonna ko. aika ja työryhmä on varattu vaali- ja hallitusohjelmatavoitteiden käsittelylle.

Lisäksi politiikassa tempoilevuus ei näytä ikinä hyvältä, joten tavoiteohjelma on lähtökohtaisesti tarkoitettu vähintään kahta vuotta sitovaksi. Silloin samaksi ajanjaksoksi sitoutunut liiton puheenjohtajisto pystyy toimimaan linjakkaasti puolueen ja muun yhteiskunnan suuntaan. Jos poliittisiin linjoihin halutaan tehdä suunnanmuutoksia, kannattaa ne tehdä samassa rytmissä puheenjohtajiston vaihtumisen yhteydessä, jolloin poliittisten linjojen ulospäin viestinnän muutos on myös muiden helpompi ymmärtää.

Yksittäisten sanojen ja asiakohtien muuttamisen sijaan asiakirjaa on hyvä katsoa kokonaisuutena, kuten Oulun Kokoomusopiskelijat tässä aloitteessa ehdottaa. Koko asiakirjan uudistaminen on kuitenkin syytä suunnitella ja toteuttaa huolellisesti niin, että jäsenistöllä on aikaa kommentoida kaikkia asiakirjan aiheita liiton valtakunnallisissa tapahtumissa ja muilla foorumeilla. Liittohallitus on keskustellut aiheesta aloitteen johdosta ja päätenyt siihen, ettäärkevin tapa olisi toteuttaa asiakirjan avaaminen ensi vuonna niin, että jäsenistö saa vaikuttaa mahdollisimman laajasti poliittisiin linjoihin jo ennen liittokokousta. Poliittisen tavoiteohjelman uudistustoiveista tullaan lähettämään jäsenistölle kyselyä ja sitä tullaan käsittelemään work shop -tyylisesti ensi vuoden kesä- tai syyskorkeakoulussa. Lisäksi ensi vuoden liittokokouksessa tullaan varaamaan riittävästi aikaa ja työryhmäresursseja tavoiteohjelman huolelliseen käsittelyyn.

Edellä mainitun perusteella liittohallitus esittää, että liittokokous toteaisi aloitevastauksen riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta.